



สรุปมติการประชุม  
คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ครั้งที่ 7/2569

วันเสาร์ที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2569 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร  
และห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา  
และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Cloud Meeting (Meeting Id : 256-300-0444)

1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

- 1) การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุม ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส. - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร และห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Cloud Meeting
- 2) กรรมการตอบเข้าประชุม ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส. - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 ท่าน
- 3) กรรมการตอบเข้าประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting จำนวน 4 ท่าน
- 4) คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องแจ้งเข้าร่วมประชุมในวาระที่ 4.1 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบประเด็นการติดตามในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติมใน 6 เรื่องๆ ดังนี้
  - 4.1. ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส. - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร จำนวน 2 ท่าน
  - 4.2. ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 4 ท่าน
  - 4.3. ประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting จำนวน 6 ท่าน
- 5) ผู้เข้าร่วมประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting ในวาระที่ 4.2 เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (วาระลับ) มีผู้เข้าร่วมจำนวน 1 ท่าน คือ หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล (นางสาวณัฐภา อินทร์อ้อม)

อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ตรวจสอบองค์ประชุมและบันทึกภาพหน้าจอของผู้เข้าประชุม เพื่อยืนยันการเข้าประชุม ก่อนที่จะเริ่มการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 7/2569

ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ได้กล่าวแสดงความยินดีกับ นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านเศรษฐศาสตร์ ในคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2569

ในการนี้ เลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ขออนุญาตที่ประชุม เพื่อให้ นางสาวสุพรรณิ จำปาทอง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนสารบรรณและนิติการ เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ เพื่อเรียนรู้งาน เนื่องจากเป็นผู้ผ่านเข้าสู่กระบวนการ New-to-Role-Program ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

- มติที่ประชุม
- 1) รับทราบและขอแสดงความยินดีกับ นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ
  - 2) เห็นชอบให้ นางสาวสุพรรณิ จำปาทอง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนสารบรรณและนิติการ เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ ตามที่เสนอ

122

## 2. เรื่องรับรองรายงานการประชุม

### 2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 6/2569 (ประชุมเมื่อวันเสาร์ที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2569)

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 6/2569  
ตามผลการเขียนรับรองโดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมในที่ประชุม

## 3. เรื่องสืบเนื่อง

### 3.1 ขอรื้อการประเมินอธิการบดี มติที่ประชุม เลื่อนการนำเสนอ

### 3.2 ขอความเห็นชอบ (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2569 มติที่ประชุม เลื่อนการนำเสนอ

## 4. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### 4.1 รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบประเด็นการติดตามในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม ใน 6 เรื่องดังนี้

1) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรม  
ราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับ  
วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต  
กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและ  
การบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน

#### 2) การวิจัย : ในเรื่อง

2.1) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ

2.2) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve

2.3) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์

2.4) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย

#### 3) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง

3.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
สุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE

3.2) การดำเนินงานของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

#### 4) การบริหารจัดการ : ในเรื่อง

4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น

4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร

4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่  
สูงขึ้นทุกปีมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร

#### 5) ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง

5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน

5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการ  
เพื่อสังคม

5.3) ระบบบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย

#### 6) รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนฟื้นฟูโรงพยาบาลในรูปแบบ Sandbox

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

1) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ  
สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยง  
กับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการ  
ในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุน  
และการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน

มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้

- (1) ศุภชัย อพ.สธ. มีฐานความคิดในการใช้องค์ความรู้ด้านชีววิทยาเกี่ยวกับพันธุ์พืชมาประยุกต์ใช้กับกิจกรรม “ค่าย STEM” อย่างไร และมีแผนการดำเนินงานอย่างไร
- (2) ศุภชัย อพ.สธ. ควรมีส่วนสมมุโนไพรให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม เนื่องจากสวนสมมุโนไพรเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้โดยตรงและเป็นแหล่งเรียนรู้ โดยอาจจัดทำในลักษณะข้อมูลพันธุ์พืช การสื่อความหมาย และการเชื่อมโยงกับกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ เป็นต้น
- (3) ศุภชัย อพ.สธ. ควรมีความชัดเจนว่าในอีก 3 – 5 ปีข้างหน้าจะมีทิศทางและเป้าหมายอย่างไร อะไรที่อยากคงรักษาไว้ อะไรที่อยากเปลี่ยนแปลง โดยมองในภาพรวมทั้งด้านโครงสร้างการดำเนินงานและแผนเชิงธุรกิจ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต นอกจากนี้ แผนการดำเนินงานควรคำนึงถึงความยั่งยืนทางการเงิน เพื่อลดการพึ่งพางบประมาณจากมหาวิทยาลัย โดยเป้าหมายควรเน้นการสร้างผลลัพธ์และผลกระทบ รวมถึงต้องพิจารณาว่ากิจกรรมที่ดำเนินการจะสร้างผลกระทบอย่างไรในอนาคต นอกจากนี้ ควรสร้างความร่วมมือกับต้นน้ำและปลายน้ำที่จะเชื่อมโยงการทำงานของศุภชัย อพ.สธ. เพื่อให้เกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่ชัดเจนขึ้น
- (4) จากปัญหาการขาดแคลนยาในปัจจุบัน กระทรวงสาธารณสุขและสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) พยายามส่งเสริมการใช้สมมุโนไพรนั้น ศุภชัย อพ.สธ. มีแนวทางอย่างไรที่จะขยายเครือข่ายความร่วมมือกับอภยภูเบศรและหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เช่น สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เป็นต้น เพื่อผลิตสมมุโนไพรและวิจัยเกี่ยวกับสมมุโนไพรมาใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น
- (5) มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายให้ชัดเจนในการให้ศุภชัย อพ.สธ. เป็นสถานวิจัยสำหรับสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อให้คณาจารย์และนักวิจัยมาทำวิจัยและใช้ประโยชน์ในพื้นที่
- (6) ศุภชัย อพ.สธ. เป็นหน่วยกิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise : SE) เมื่อพิจารณาในเชิงบริหาร ควรพิจารณาดังนี้
  - (6.1) โครงสร้างการบริหาร ยังเห็นไม่ชัดเจนโดยเฉพาะอำนาจในการบริหารและการใช้จ่ายเงิน รวมทั้งมีอิสระในการบริหารงบประมาณและบริหารบุคลากรมากน้อยอย่างไร
  - (6.2) แหล่งเงินที่ได้มาจากแหล่งใดบ้าง และแต่ละแหล่งเงินที่ได้มีการใช้ในกิจกรรมอย่างไร
  - (6.3) กิจกรรมหลักที่มหาวิทยาลัยมอบหมายมีอะไรบ้าง เพื่อเป็นกรอบในการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ของผู้อำนวยการศุภชัย อพ.สธ. ให้ชัดเจนมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลว่า ศุภชัย อพ.สธ. ดำเนินงานภายใต้แผนแม่บทโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยได้รับงบประมาณจากรัฐบาลและงบประมาณจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีรายได้จากการดำเนินงานของศุภชัยด้วย โดยการดำเนินงานด้านสมมุโนไพรยังไม่มีการผลิตยา จะเป็นการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช ผลิตและขยายพันธุ์พืชสมมุโนไพร เพื่อเชื่อมโยงการวิจัยและการใช้ประโยชน์ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ อธิการบดีขอรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการศุภชัย อพ.สธ. รวมถึงใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของศุภชัย อพ.สธ. เพื่อสร้างความยั่งยืนทางการเงินต่อไป

2) การวิจัย : ในเรื่อง

- 2.1) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
- 2.2) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve
- 2.3) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์
- 2.4) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย

มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้

- (1) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มีข้อห่วงใยในการปิดการดำเนินงานของศูนย์วิจัยทางคลินิก (Clinical Research Center : CRC) ซึ่งเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญในการต่อยอดงานวิจัยทางการแพทย์และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลงานวิจัย การปิดศูนย์ CRC อาจส่งผลทำให้มหาวิทยาลัยเสียโอกาสในการพัฒนาในส่วนนี้ เห็นควรผลักดันให้กลับมาดำเนินงานอย่างมีอย่างมีประสิทธิภาพ
- (2) ใน PowerPoint หน้า 18 ที่นำเสนอข้อมูล Publication Performance Dashboard สัดส่วนอาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์เติบโตต่อเนื่องและจำนวนผลงานตีพิมพ์รวมนั้น จะเห็นว่าผลงานตีพิมพ์รวมของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพยังมีจำนวนค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับสำนักวิชาอื่น มหาวิทยาลัยมีแผนอย่างไรที่จะพัฒนาให้มีผลงานตีพิมพ์ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ ควรมีการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ทำวิจัยและการเติบโตของบุคลากรที่ทำวิจัย
- (3) มหาวิทยาลัยควรศึกษาเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศที่มีลักษณะใกล้เคียงกันที่ประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการงานวิจัยและเกิดผลกระทบต่อประเทศ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จงานวิจัย โดยเน้นตัวชี้วัดด้าน commercial impact และ financial impact เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย
- (4) ในเรื่องการบริหารจัดการเงินทุนวิจัย มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับความรวดเร็วในการเบิกจ่ายเงินทุนวิจัยแก่ผู้ปฏิบัติงาน พร้อมทั้งควรมีระบบควบคุมภายในทางการเงินอย่างเคร่งครัด เพื่อช่วยยกระดับคุณภาพผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยและช่วยสนับสนุนการทำงานของบุคลากรด้วย
- (5) การดำเนินการวิจัยแบบเดิมอาจไม่ตอบโจทย์ความต้องการในปัจจุบัน ซึ่งโครงการวิจัยของ มทส. ส่วนใหญ่ยังทำในลักษณะแบบแยกส่วนงาน มหาวิทยาลัยควรเตรียมความพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรม โดยบูรณาการงานวิจัยและนักวิจัยเพื่อร่วมกันจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยขนาดใหญ่ เช่น โครงการมูลค่า 50-100 ล้านบาทที่มีการวิเคราะห์มูลค่าทางการตลาด การนำเข้า การส่งออก และส่วนแบ่งทางการตลาด เพื่อเตรียมพร้อมในการนำเสนอต่อภาคเอกชนหรือภาครัฐได้ทันที
- (6) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมความร่วมมือและพัฒนานักวิจัยให้ทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรมผ่านโครงการส่งเสริมให้บุคลากรวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาไปปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตให้กับภาคอุตสาหกรรม (Talent Mobility) เพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่
- (7) มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการดำเนินงานวิจัยที่มีส่วนร่วมเป็นระบบชัดเจน และมีการบูรณาการร่วมกันในลักษณะกลุ่มงานจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคอุตสาหกรรม
- (8) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ในด้านวิจัยให้ชัดเจน โดยพัฒนาโครงการวิจัยหลักที่เป็น flagship ของมหาวิทยาลัย โดยอาจตั้งทีมงานเพื่อเชื่อมโยงนักวิจัยของมหาวิทยาลัยกับนักวิจัยจากหน่วยงานภายนอกเพื่อดำเนินการวิจัยร่วมกันและขับเคลื่อนงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

3) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง

3.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE

3.2) การได้งานทำของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้

- (1) CWIE ถือเป็นกลไกที่สำคัญของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการได้งานทำของบัณฑิต โดยเฉพาะการได้งานทำตั้งแต่วันแรกหลังสำเร็จการศึกษา
- (2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เชิงลึกถึงสาเหตุที่การขยายระยะเวลาการออกสหกิจศึกษาจาก 4 เดือนเป็น 8 เดือน ยังไม่สอดคล้องกับอัตราการได้งานทำของบัณฑิตเท่าที่ควร
- (3) มหาวิทยาลัยควรนำเป้าหมายของภาคอุตสาหกรรมมาดำเนินการตามแนวคิด CWIE ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 เพื่อเตรียมความพร้อมและเพิ่มศักยภาพการทำงานของบัณฑิตซึ่งจะส่งผลให้บัณฑิตได้งานทำมากขึ้น
- (4) มหาวิทยาลัยควรลดช่องว่างระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน โดยส่งเสริมให้อาจารย์ออกไปทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชนให้มากขึ้น เพื่อนำประสบการณ์จริงมาพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย รวมถึงการร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชนในการทำวิจัยและผลิตบัณฑิตร่วมกัน
- (5) มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการที่ชัดเจน เพื่อให้ได้ข้อมูลตัวเลขการได้งานทำของบัณฑิตที่มีความน่าเชื่อถือมากขึ้น
- (6) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาปรับดำเนินการวิจัยสถาบันเกี่ยวกับการได้งานทำของบัณฑิตจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

4) การบริหารจัดการ : ในเรื่อง

4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น

4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร

4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปีมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้

- (1) ในการพิจารณาผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับความถูกต้องของตัวชี้วัดเป็นหลักก่อนที่จะพิจารณาผลการดำเนินงาน
- (2) ในการจัดทำแผนระยะ 1 ปี หรือแผนระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนแผนเป็นระยะ เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
- (3) มหาวิทยาลัยยังมีข้อจำกัดในการปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรสายปฏิบัติการ ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรสายปฏิบัติการที่มีศักยภาพสูงได้ก้าวหน้าในสายงาน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการไปพร้อมกัน
- (4) จากข้อมูลที่น่าเสนอจะเห็นว่าค่าใช้จ่ายด้านการรักษาพยาบาลของบุคลากรเพิ่มขึ้นและมีแนวโน้มจะเพิ่มขึ้นในแต่ละปี มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดแนวทางในการบริหารจัดการเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายในเรื่องนี้ในระยะยาว

5) ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง

5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน

5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิชากิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม

5.3) ระบบบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย

มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้

- (1) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการบริหารงบประมาณกระแสเงินสด (cash budgeting) อย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะการประมาณการทางการเงินควรจัดทำโดยหน่วยงานส่วนกลางทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัยร่วมกับหน่วยวิสาหกิจ นอกจากนี้ รายงานทางด้านการเงินของหน่วยวิสาหกิจควรได้รับการประมวลจากหน่วยงานส่วนกลางทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัยด้วย
  - (2) มหาวิทยาลัยควรบรรจวาระเกี่ยวกับรายงานฐานะทางการเงินหรือวาระเกี่ยวกับการบริหารทางการเงิน เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อร่วมกันให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการบริหารทางการเงินและสภาพคล่องทางการเงินและช่วยกันแก้ไขปัญหาเนื่องจากความมั่นคงทางการเงินเป็นหัวใจสำคัญของความยั่งยืนขององค์กร
- มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยได้มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินโดยนำเสนอวาระเกี่ยวกับรายงานฐานะทางการเงินต่อสภามหาวิทยาลัยทุกไตรมาส รวมทั้งมีการติดตามงบประมาณกระแสเงินสดของหน่วยวิสาหกิจทุกเดือนและรายงานต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน
- 6) เห็นควรให้เลื่อนการนำเสนอเรื่อง รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนฟื้นฟูโรงพยาบาลในรูปแบบ Sandbox โดยให้นำเสนอในการประชุมครั้งที่ 8/2569 ในวันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2569

มติที่ประชุม 1) รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามกรอบประเด็นการติดตามและประเมินผลงานในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม ใน 5 เรื่อง ตามที่เสนอดังนี้

- (1) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน
- (2) การวิจัย : ในเรื่อง
  - (2.1) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
  - (2.2) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve
  - (2.3) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์
  - (2.4) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย
- (3) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง
  - (3.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE
  - (3.2) การดำเนินงานของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- (4) การบริหารจัดการ : ในเรื่อง
  - (4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น
  - (4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร
  - (4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปีมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร
- (5) ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง
  - (5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน
  - (5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม
  - (5.3) ระบบบริหารจัดการทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัย

- 2) เห็นชอบให้เลื่อนการนำเสนอเรื่อง รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนฟื้นฟูโรงพยาบาลในรูปแบบ Sandbox โดยให้นำเสนอในการประชุมครั้งที่ 8/2569 ในวันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2569
- 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป

4.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (วาระลับ)

5. เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 8/2569

มติที่ประชุม อนุมัติกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 8/2569 ในวันเสาร์ที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2569 เวลา 09.30 น. เป็นการประชุมร่วมกับอธิการบดีในการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยและหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทผ. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร และห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Cloud Meeting



(รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย  
เลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน